

Nota

TER BESPREKING

Betreft

Voortgang Werkwijzer Samen Kiezen

Aan: Adviescollege

Van: Bureau

Datum

26 januari 2026

Kenmerk

2026-0000039185

Pagina

1 van 3

Aanleiding

19 september 2025 bespraken we het plan van aanpak voor de Werkwijzer Samen Kiezen. Samen Kiezen is een verdieping van uitgangspunt drie van de Samenwerkwijzer “Betrek de verzoeker bij de selectie van documenten”. Publicatie wordt verwacht in juni. In deze nota een overzicht van de voortgang en een verzoek om schriftelijk op de ‘validatie-versie’ te reageren.

Bespreekpunten / beslispunten

We vragen u:

- Kennis nemen van de stand van zaken (zie *Toelichting*).
- Een eerste reactie op de concept-werkwijzer, in het bijzonder de online vorm (na korte presentatie in Collegevergadering).
- Akkoord te gaan met de afspraak dat we de versie voor ‘validatie’ schriftelijk aan u voorleggen, om voldoende tijd te hebben om feedback te verwerken. We sturen deze uiterlijk 26 maart en ontvangen graag uiterlijk 1 april schriftelijk feedback.



Toelichting

Achtergrond

- We voeren het project uit zoals in het plan van aanpak beschreven en liggen op schema.
- Sinds de laatste collegebespreking spraken we met verzoekers en behandelaars in een 'focusgroep'. Eén van de uitkomsten is dat we de werkwijzer focussen op *omvangrijke* verzoeken; verzoeken die over zoveel documenten gaan dat ze niet binnen de wettelijke termijn behandeld kunnen worden.
- Sinds november hebben we verschillende prototypes van de werkwijzer gemaakt. Een werkgroep van tien Woo-behandelaars van verschillende typen bestuursorganen denkt/schrijft mee. Daarnaast hebben we deze maand gesprekken gevoerd met vijf verzoekers (journalisten, onderzoekers, ngo) om te horen of we volgens hen op het juiste spoor zitten.

Concept-werkwijzer

De werkwijzer focust op omvangrijke verzoeken. Als een verzoek gewoon binnen de wettelijke termijn behandeld kan worden, zijn extra hulpmiddelen natuurlijk niet nodig. Maar bij een verzoek die zo omvangrijk is dat afhandelen binnen de wettelijke termijn niet kan, is prioritering in overleg met de verzoeker noodzakelijk om de uitvoering behapbaar te maken.

De **hoofdpagina** (zie ook 'de vorm' hieronder) vertelt behandelaars dat je bij een omvangrijk verzoek keuzes moet maken en dat je daar de verzoeker voor nodig hebt. Het geeft daar vervolgens een aanpak voor, waarin wordt verwezen naar verdere hulpmiddelen:

- *Zorg dat je de informatiebehoefte van de verzoeker echt begrijpt.* Met verwijzing naar **checklist voor gesprekken** die helpt het contact goed voor te bereiden.
- *Stel de verzoeker in staat om keuzes te maken.* Omdat de overheid een black box is moet de behandelaar inzicht geven; we geven **zes bewezen manieren** om dat te doen.
- *Werk in slimme stappen: verzamel en beoordeel steeds een behapbare set met de meest veelbelovende documenten.* Een **aanpak voor selecteren** van documenten, waarbij documenten gezocht worden die het meest veelbelovend zijn voor de informatiebehoefte van de verzoeker. Ook verwijzen we naar een Q&A over hoe te werken met **deelbesluiten**.
- *Stelt de verzoeker zich niet redelijk op? Bepaal dan zelf hoe je verder gaat.* Herhaling van de boodschap uit de Samenwerkwijzer en verwijzing naar het betreffende hoofdstuk.

De vorm

Op dit moment heeft de concept-werkwijzer de vorm van een aantal webpagina's op de ACOI-site. Tijdens de collegevergadering laten we dit zien voor een eerste indruk.

Al schrijvende bleek dit een hele vanzelfsprekende vorm om deze informatie over te brengen. Ook de werkgroep en onze communicatie-afdeling reageerde positief. Er zitten voor- en nadelen aan deze vorm. Voordelen zijn dat het laagdrempeliger is voor de meeste mensen dan 'een dik pak papier'; dat het makkelijker is om precies dat onderdeel te vinden wat je zoekt als behandelaar; en dat elk hulpmiddel in principe ook zelfstandig bruikbaar is. Nadelen zijn dat de samenhang minder evident is dan wanneer alles bij elkaar in één document gepresenteerd is; en dat we het nergens fysiek kunnen uitdelen. Wij denken dat de voordelen zwaarder wegen dan de nadelen.

We verkennen de komende tijd of het werkt om alle ACOI-werkwijzers op deze manier te presenteren.

Vervolg

Op dit moment doen we redactiewerk om de teksten te verbeteren en geschikt voor online te maken. Inhoudelijk verwachten we geen andere grote wijzigingen meer, tenzij de werkgroep met nieuwe inzichten komt. Verder kijken we of we met vormgeving de boodschap duidelijker kunnen maken (in het bijzonder die van de zes manieren om inzicht te geven).

Eind februari komen we voor de derde en laatste keer bijeen met de werkgroep. Bij belangrijke wijzigingen voeren we dan ook nog meer gesprekken met verzoekers. Die versie leggen we vervolgens voor ter 'validatie'. Dat houdt in;

- Van 6 april tot 26 april doen we een online consultatie waarbij iedereen die dat wil feedback kan geven. Daarvoor doen we een oproep via verschillende communicatiekanalen, waaronder ook die van organisaties als BZK/VNG/IPO/UvW.
- We organiseren (een) validatiebijeenkomst(en) met doelgroepen waarvan het perspectief tot nu toe mogelijk onderbelicht is. Op dit moment denken we vooral aan onervaren behandelaars.
- We bespreken deze versie met de gebruikelijke bestuurlijke stakeholders (BZK, VNG, IPO, UvW, VVOJ).

De versie voor validatie leggen we graag schriftelijk aan u voor, om voldoende tijd te hebben om uw feedback te verwerken. We sturen deze uiterlijk 26 maart en ontvangen graag uiterlijk 1 april schriftelijk feedback.

Na validatie verwerken we de ontvangen feedback. Volgens de planning vragen we 22 mei akkoord op de definitieve versie en publiceren we de werkwijzer (na evt. laatste vormgevingswerk) in juni.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Nvt